

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อดิวัฒน์สิทธิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๕. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวดวงกัค ธนอักษรภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายศุภชัย พิชัย โกลมวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงค์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นที เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายนพดล ปรารงค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๔. นายนรินทร์ อุ่แก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นายปราจัน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
--------------------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พุกยະ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุภารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลฐา แสงสุข	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันนอญศึกษา
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
๑๒. นางศราริตา แจ่มพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ
๑๓. นายไอศูรย์ จิตกระแสน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดทราบแล้วนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับ ข้อ ๖ (๑) ข้อ ๖ วรรคท้าย และข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๘

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร จากกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียบร้อยแล้ว โดยผู้ที่ได้รับการคัดเลือก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มหันตรัตน์

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ มีผู้ลาการประชุม ๑ ราย คือ

๑. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา ติดมารกิจ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ เรื่องที่อธิการบดีรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดีรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามที่ สป.อว. ส่งผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คนมาดำเนินการร่วมกัน และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยส่งไปยัง สป.อว. ขณะนี้ สป.อว. ได้ตอบมาแล้วว่าได้จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และให้มหาวิทยาลัยแก้ไขข้อเสนอโครงการ เพื่อนำเข้าคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งและจะแจ้งหนังสืออย่างเป็นทางการมายังมหาวิทยาลัย หลักการของโครงการนี้ให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมงบประมาณอีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์จากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นหนึ่งใน ๒๑ มหาวิทยาลัยจาก ๔๑ มหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒. มหาวิทยาลัยจะจัดกิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อสังคม (CSR) เรื่อง ท้องถิ่นเสรี : หน้าที่และอำนาจกับความรับผิดชอบทางกฎหมาย โดยความร่วมมือของ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง และนักศึกษาหลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.)” รุ่นที่ ๑๐ ได้เชิญผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทองเข้าร่วม ซึ่งเป็นการบริการวิชาการให้กับท้องถิ่นในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และได้้นำเรียนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ว่าคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ มีโครงการใดที่ต้องการประชาสัมพันธ์ให้ท้องถิ่นทราบ เช่น การอบรม บริการวิชาการต่าง ๆ สามารถนำมาเสนอเพื่อประชาสัมพันธ์ได้ โดยงานจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๘.๔๕- ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๓. เมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ได้เข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ที่ประชุมแจ้งว่ามหาวิทยาลัยใดที่ยังไม่ได้ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาเกิตติมศักดิ์สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ขอให้ดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยมีมติภายในเดือนธันวาคม ดังนั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านมาประชุม ณ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยให้แก้ไขรายชื่อกรรมการ หน้า ๒ จากข้อความ “๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ แก้ไขเป็น “๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์” และจากข้อความ “๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานท์ นานรัมย์ แก้ไขเป็น ๒๑. นายสุทัศน์ อุ่ทอง”

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ (วาระลับ) โดยให้แก้ไขรายชื่อกรรมการ หน้า ๒ จากข้อความ “๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ แก้ไขเป็น “๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์” และจากข้อความ “๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานท์ นานรัมย์ แก้ไขเป็น ๒๑. นายสุทัศน์ อุ่ทอง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ หลักสูตร	๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) ดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๕ จากเดิม นางสาวนิกากิจจักร์ เปลี่ยนเป็น นางชญาณิศ พันธุ์จินตวรรณ และปรับเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๖ ปรับรายชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก เกษียณอายุราชการ ๒. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
		<p>และอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้</p> <p>๒.๑ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ยงยีน เปลี่ยนเป็น นางสาวปฏิภาณี ชันธโนค</p> <p>๒.๒ เห็นชอบปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยา ใจคำ</p> <p>๓. เห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ.๐๘) ดังนี้</p> <p>ลำดับที่ ๑ จากเดิม นายอัศวินท์ ศาสนพิทักษ์ ปรับเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวินท์ ศาสนพิทักษ์</p> <p>ลำดับที่ ๒ จากเดิม นายพยัญญู เอี่ยมศิลป์ ปรับเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พยัญญู เอี่ยมศิลป์</p>	
๔.๓	ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ	เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรและระดับคณะโดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขออนุมัติแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยรับข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับปรุงแก้ไข และให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๕	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑. นายฉัตรชัย นิชะบุญ ๒. นางสาวสิริวรรณ สมิทธิอาภรณ์ 	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๖	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายภคสภามหาวิทยาลัยลงนามระเบียบเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๔.๗	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย	วาระลับ	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๑๐๔/๒๕๖๕ และคำสั่งที่ ๑๑๐๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๖ จำนวนทั้งสิ้น ๘๗ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๗๔๑/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๗๔๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๐๒๑/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการมีมติอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ รายและเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๖

หลักสูตร	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๔	๔
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๒
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	๑	๕	๕
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๖	๒๓	๒๙	๒๙
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๕	๕	๑๐	๑๐
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๓
รวม	-	-	-	-	-	-	๑๗	๓๖	๕๓	๕๓
ภาคพิเศษ										
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	-	๔	๔
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	๒	๓	๓
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๖	๒๑	๒๗	๒๗
รวม	-	-	-	-	-	-	๑๑	๒๓	๓๔	๓๔
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	-	-	-	๒๘	๕๙	๘๗	๘๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๕	๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๖ จำนวนทั้งสิ้น ๘๗ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้แก่

ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม

๑) นางสาวนิภา สมัตถะ

๒) นายสรารัฐ หนูวรรณะ

สาขาวิชาประวัติศาสตร์

นางสาวณิกานต์ จำปาขาว

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

นายอภิศักดิ์ ศิริมงคล

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑) นางสาวพัชราภร แพรทอง

๒) นางสาวนันทยา ปู่เต๊ะ

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปะการแสดง

นางสาวรัตนาวดี ทาบปลัด

สาขาวิชาดนตรีสากล

๑) นายธนพล ฤทธิ์กระจำง

๒) นายภาสวุฒิ ราชวังเมือง

๓) นายวีชราวุธ สุนทรปาน

๔) นายศิรุทธา ตาบโกไสย

นิติศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

๑) นายวิทวัส ช้างอยู่

๒) นายเด็ดเดี่ยว เด็ดขาด

๓) นายเอกชัย สุ่มสกุล

๔) นายศุภณกร ผดุงศิลป์

วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

นางสาวกรรณิกา ตรีสนธิ์

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

๑) นางสาวนบชุลี แหวนเงิน

๒) นายกฤตเมธ ไชยสิทธิ์

๓) นางสาวธัญสินี ไบโกศล

๔) นางสาวนิลญา เจริญศรี

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑) นายกัมปนาท สุนทรสินธุ์

๒) นายชัยวัฒน์ ประภาพันธุ์กุล

๓) นายณฤพนธ์ บำรุงรัตน์

๔) นายสิทธิธา สุขจิตร

๕) นางสาวบุปผา อรรธนาเวช

๖) นางสาวฐิติรัตน์ ขาวบริสุทธิ์

๗) นายเจษฎา สุขสมพีช

สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- ๑) นางสาวสวรรยา สอาดศรี
- ๓) นางสาวกิตติยา สระทองเต็ม
- ๕) นางสาวจิราทิพย์ เรืองขจรฉัตรรัตน์
- ๗) นางสาวดาราวดี บุญรัตน์
- ๙) นางสาวปิยะธิดา สายศรี
- ๑๑) นางสาวปิยะฉัตร ปลอดภัย
- ๑๓) นางสาวศศิวิมล สายยศ
- ๑๕) นางสาวกัญญาภัค สุขสุวานนท์
- ๑๗) นางสาวบุษดี อินตา
- ๑๙) นางสาววรกมล คงสมบูรณ์

- ๒) นางสาวจรรุวรรณ พลอยทับทิม
- ๔) นางสาวจิตรวดี นาเสถียร
- ๖) นางสาวฐานิตา หงษ์ทอง
- ๘) นางสาวปรีนทร ประสมการ
- ๑๐) นางสาวปิยะฉัตร ไม้แก้ว
- ๑๒) นางสาวรุ่งทิพย์ ศิริโชติกุล
- ๑๔) นางสาวสุชานันท์ บุญพา
- ๑๖) นายชัยรัตน์ สิริมนพร
- ๑๘) นางสาวพิยดา สุขโซ
- ๒๐) นางสาววาริน กิจโฮส

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ

- ๑) นายสนธยา อ่อนกล่อม
 - ๓) นางสาวจรรยาพร แต่งทับ
 - ๕) นางสาวภิชาภัช ฤกษ์วิธิ
 - ๗) นายอาทิตย์ บุญเรือง
 - ๙) นางสาวนันทวัน กลั่นน้ำทิพย์
 - ๑๑) นางสาวจิตติพา ทองสิทธิ์
 - ๑๓) นายทีนวุฒิ อาจปรุ
 - ๑๕) นายธนาธิป จิตต์จำนงค์
 - ๑๗) นางสาวปัทมาภรณ์ รักสนิท
 - ๑๙) นางสาวภัสนัญญา สิทธิพงษ์อุดม
 - ๒๑) นางสาวลลิตา ละมุลมอญ
 - ๒๓) นางสาวสุวิภา ไวยทิพย์
 - ๒๕) นางสาวเปมิกา มวลทอง
 - ๒๗) นางสาวกิตติกา เกตุแก้ว
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
- ๑) นางสาวกุลธิดา มุลอนันต์
 - ๓) นางสาวพัชราภรณ์ คงรอด
 - ๕) นางสาวสุภาพร ผ่องใส
 - ๗) นางสาวสุทยา เลิศวิไลย์
 - ๙) อาทิตย์ บุตรสิงห์

- ๒) นางสาวทัศนีย์ ชันหเขตต์
- ๔) นางสาวชยานันท์ นิมสุข
- ๖) นางสาวณศรณกมล ศิรินรเศรษฐ์
- ๘) นางสาวจุฑามาศ กิจกระจ่าง
- ๑๐) นางสาวจันทมณี สุริยวงษ์
- ๑๒) นางสาวจิราพร สังข์พิชัย
- ๑๔) นายธนภัทร วงษ์อนุ
- ๑๖) นางสาวปรีชญา สิทธิเดช
- ๑๘) นางพีไลพร ธนินภาพ
- ๒๐) นางสาวรัชณี เสมาเงิน
- ๒๒) นางสาววรรณกร พากเพียร
- ๒๔) นายพะภักดิ์ สำแดงเดช
- ๒๖) นางสาวเมษา กงฉิน

- ๒) นายณัฐพงษ์ จิตรวิกรม
- ๔) นางสาวภูษิษา ชาญทวียศ
- ๖) นายเอกรัตน์ เจริญสวัสดิ์
- ๘) นายจตุพล ดำริห์กล้า
- ๑๐) นายธนทรัพย์ ฝั่งสินธุ์

เศรษฐศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

๑) นางสาวฐิติพร โห้แพ

๒) นางสาวพัชรา จันทร์กระจ่าง

๓) นางสาวหทัยภัทร ชูสาทร

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๑๘ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้ตรวจสอบพบว่า มีนักศึกษาระดับปริญญาโทซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๑๘ ราย โดยนักศึกษาทั้ง ๑๘ ราย สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ ราย ได้แก่ ๑. นายอัครัช พินดวง ๒. นายกิตติชัย แสงสว่าง ๓. นางสาวพรณิศา อุทธา ๔. นางสาวพิชญา สุมณฑา ๕. นายยุทธนา ล้าเลิศ ๖. นางนันทิตา ฉลาด และ ๗. นายณัฐศักดิ์ ฤทธิ์เดช และสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ราย ได้แก่ ๑. นางสาวลลิตา วิมุขชาติ ๒. นายเอกชัย ลวดคำ ๓. นางสาวแก้วนภา ทองเทศ ๔. นายไกรสร ภาคพรต ๕. นางสาวเจริญ ภูสุวรรณ ๖. นายธนากร คำภีมาบุตร ๗. นางนุชจรีน เสริมสวัสดิ์ ๘. นางสาวเนตรา เพ็ชรแสง ๙. นางสาวปวีณา คมใน ๑๐. นางสาวปัทมา รอดศรี และ ๑๑. นายณรงค์ชัย วรรณสูตร ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนารายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายอัครัช พินดวง ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหามาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๒	นายกิตติชัย แสงสว่าง ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารมหาจุฬาราชการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๖๕	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวพรณิศา อูธธา ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวพิชญา สุ่มณฑา ชื่อวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลกระทบต่อสมรรถนะหลักของครูในโรงเรียนขยาย	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๔๓ ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง				
๕	นายยุทธนา ถ้ำเลิศ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วีรภัทร ภัทรกุล	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางสาวลลิตา วิมูลชาติ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วีรภัทร ภัทรกุล	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ปีที่ ๒๕ ฉบับที่ ๒ กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๗	นายเอกชัย ลวดคำ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.วีรภัทร ภัทรกุล	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารปรัชญาปริทรรศน์ ปีที่ ๒๘ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๖) มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๘	นางสาวแก้วนภา ทองเทศ ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการจัดการ เรียนรู้แบบซิปปาที่มีผลต่อความ ฉลาดรู้การอ่านและทักษะการ ทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนขยาย โอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.แสน สมนึก	ค.ม. (หลักสูตรและการ สอน)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวส- เทิร์น มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๙	นางนันท์ตา ฉลาด ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของการจัดการ เรียนรู้แบบซิปปาที่มีผลต่อความ ฉลาดรู้การอ่านและทักษะการ ทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนขยาย โอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.แสน สมนึก	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ข	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัย เวส เทิร์น มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อการค้นคว้าอิสระ กลยุทธ์ทางการตลาดของธุรกิจน้ำพริกสำเร็จรูปสูตรโบราณในอำเภอท่าอุ้ง จังหวัดลพบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง				
๑๐	นายณัฐศักดิ์ ฤทธิเดช ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการธุรกิจชุมชนเพื่อความยั่งยืนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	แผน ก แบบ ก๒	วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม - เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมทางการศึกษาและการวิจัยแห่งสุวรรณภูมิ	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๑	นายไกรสร ภาคพรต ชื่อการค้นคว้าอิสระ การพัฒนาภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลถึงชั้น อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑๒	นางสาวเจริณู ภูสุวรรณ ชื่อการค้นคว้าอิสระ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงานในเทศบาลเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๓	นายธนากร คำภีมาบุตร ชื่อการค้นคว้าอิสระ แนวทางการบริหารจัดการสุนัขจรจัดเพื่อลดปัญหาสุนัขจรจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๕ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๔	นางนุชจรีน เสริมสวัสดิ์ ชื่อการค้นคว้าอิสระ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากรสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม - เมษายน ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑๕	นางสาวเนตรา เพ็ชรแสง ชื่อการค้นคว้าอิสระ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานข้าราชการธุรการสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารมหาจุฬาริชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๖	นางสาวปวีณา คมโน ชื่อการค้นคว้าอิสระ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๑๗	นางสาวปัทมา รอดศรี ชื่อการค้นคว้าอิสระ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลตำบลพุด่าง อำเภพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารมหาจุฬาริชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ เดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑๘	นายณรงค์ชัย วรรณสูตร ชื่อการค้นคว้าอิสระ ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	วารสารการบริหารนิติบุคคล และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๕	๒๒ กันยายน ๒๕๖๕
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๕	๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์ที่ระบุว่าจะมีนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยมีการติดตามหรือไม่ว่าได้มีการตีพิมพ์จริงตามที่ระบุไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมีการยอมรับหนังสือรับรองการตีพิมพ์ในขั้นตอนแรก จึงจะให้นักศึกษาสอบและยอมรับให้สำเร็จการศึกษาได้ ส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่บัณฑิตวิทยาลัยจะกำกับติดตามให้เป็นไปตามที่กำหนด

อธิการบดี กล่าวว่า การดำเนินการต้องเป็นไปตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยโดยต้องใช้ฉบับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จึงได้สั่งการให้คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยติดตามกำกับดูแลเรื่องนี้

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๑๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ ได้แก่

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก๒

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| ๑) นายอัศวรัช พินดวง | ๒) นายกิตติชัย แสงสว่าง |
| ๓) นางสาวพรณิศา อุทธา | ๔) นางสาวพิชญา สุมนทนา |
| ๕) นายยุทธนา ถ้ำเลิศ | ๖) นางสาวลลิตา วิมูลชาติ |
| ๗) นายเอกชัย ลวดคำ | |

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก๒

นางสาวแก้วนภา ทองเทศ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ข

นางนันทิตา ฉลาด

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แผน ก แบบ ก๒

นายณัฐศักดิ์ ฤทธิเดช

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ แผน ข

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑) นายไกรสร ภาคาพรต | ๒) นางสาวเจริญ ภูสุวรรณ |
| ๓) นายธนากร คำภีมาบุตร | ๔) นางนุชจรีน เสริมสวัสดิ์ |
| ๕) นางสาวเนตรรา เพ็ชรแสง | ๖) นางสาวปวีณา คมโน |
| ๗) นางสาวปัทมา รอดศรี | ๘) นายณรงค์ชัย กรรณสูตร |

ระเบียบวาระที่ ๔๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มอบหมายให้งานนิติการกำหนดประเด็น เพื่อขอเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. การได้มาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เช่น จำนวนองค์ประกอบ หรือหลักเกณฑ์วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการ ปรากฏตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ สมควรปรับปรุง แก้ไข หรือไม่ อย่างไร

๒. การจ่ายค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปัจจุบันเบิกจ่ายเมื่อส่งรายงานการประเมินผล จำนวน ๑๒๕,๐๐๐ บาท (ประธาน ๒๕,๐๐๐ บาท กรรมการ ๒๐,๐๐๐ บาท) สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จะเบิกจ่ายประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ โดยใช้งบประมาณปี ๒๕๖๖ ปรากฏตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องกำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลเบิกจ่ายปัจจุบัน สมควรปรับปรุง แก้ไขหรือไม่ อย่างไร

๓. การจ่ายค่าเบี้ยประชุม สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยอดจ่ายแล้วตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นเงิน ๙๓๙,๑๙๙ บาท และยอดที่ต้องจ่ายตามปฏิทินการประชุมในเดือนกันยายน

๒๕๖๕ – ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ ครั้งเป็นเงิน ๓๔๐,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๒๗๙,๖๙๙ บาท (รวมค่าตอบแทนเมื่อส่งรายงานการประเมินผล ๑๒๕,๐๐๐ บาท เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แล้ว)

ทั้งนี้ ค่าเบี้ยประชุมจ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ อนุกรรมการ และค่าใช้จ่ายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมกรรมการ อนุกรรมการ และค่าใช้จ่ายอื่น เมื่อพิจารณาจากข้อมูลเบิกจ่ายปัจจุบันสมควรปรับปรุง แก้ไข หรือไม่ อย่างไร นั้น

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การได้มาของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นการอำนาจของมหาวิทยาลัย โดยให้คัดเลือกประธาน และมอบประธานพิจารณาคัดเลือกกรรมการจำนวน ๔ คน โดยความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป

๒. เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินมหาวิทยาลัย ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดังนั้น จึงเห็นสมควรไม่ต้องประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

๓. คณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยและประเมินคณบดี ควรเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อจะได้เข้าใจและบูรณาการ

๔. โดยหลักการอัตราค่าตอบแทนให้กำหนดเป็นแบบเหมาจ่าย

๕. ให้คณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน ๒ ปี

๖. หน้า ๓ ข้อ ๑๑ ให้แก้ไขข้อความเป็น “ค่าตอบแทนของคณะกรรมการให้จ่ายเป็นการเหมาจ่าย โดยให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) กำหนด และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๗. หากมีการประชุมคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัย มอบผู้เกี่ยวข้องดูแลเรื่องอาหารว่างอาหารกลางวัน และมอบผู้ที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมข้อมูลต่อไป

งานนิติการจึงได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ให้เป็นไปตามความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น และงานนิติการได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๑๑/๒๕๖๕ (วาระพิเศษ)	๒๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ประเด็นแรก จากการตรวจสอบร่างข้อบังคับฉบับใหม่แล้ว เป็นร่างที่ดี ข้อบังคับฉบับเดิม ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย แต่ร่างข้อบังคับฉบับใหม่ ข้อ ๕ การได้มาซึ่งคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นผู้คัดเลือกประธาน และให้ประธานพิจารณาคัดเลือกกรรมการจำนวนสี่คน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป เป็นสิ่งที่ดีเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นคณะใหญ่ แทนที่จะคัดเลือกโดยบุคคลเพียงคนเดียว แต่องค์คณะใหญ่เป็นผู้เลือกจึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง ประเด็นที่สอง เหตุใดจึงเลือกแต่ประธาน ส่วนคณะกรรมการอีก ๔ คน ให้ประธานเป็นผู้เลือก ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยควรมีหลากหลายสาขาวิชา ทุกแง่มุม ทุกมิติ การเลือกประธานและกรรมการโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะทำให้เกิดความหลากหลายและถ่วงดุลกัน การตรวจสอบมหาวิทยาลัยจะได้ผลในหลายมิติ เพราะมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากจึงต้องมีคุณภาพ ประเด็นที่สาม ร่างข้อบังคับข้อ ๘ ความว่า “ในกรณีที่ตำแหน่งประธานหรือกรรมการว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานหรือกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่มีอยู่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้” ยังขาดคำว่า “ที่เหลืออยู่” หรือที่มาอยู่อย่างน้อยต้องเป็นเสียงข้างมาก แต่การเขียนแบบนี้หมายความว่ากรรมการยังคงทำงานต่อไปได้ ทั้งที่ตามหลักการแล้วจะต้องเหลืออย่างน้อยเป็นเสียงข้างมาก เช่น กรรมการมี ๕ คน เหลืออย่างน้อยต้อง ๓ คน ซึ่งจะต้องเขียนระบุไว้ ประเด็นที่สี่ สิ่งที่ขาดหายไปจากข้อบังคับฉบับเก่า ข้อ ๑๑ ความว่า “การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับ โดยอนุโลม” ซึ่งจำเป็นต้องเขียนระบุไว้เพราะต้องใช้บังคับและกำหนดให้คณะกรรมการใช้หลักการการประชุมเช่นเดียวกับการประชุมของสภามหาวิทยาลัย มิใช่ไปใช้หลักการของข้อบังคับอื่น จึงขอเสนอให้นำข้อ ๑๑ จากข้อบังคับฉบับเก่ากลับมาเขียนระบุไว้ในข้อบังคับฉบับใหม่ด้วยเพื่อความสมบูรณ์

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรก ไม่ขัดข้องในร่างข้อบังคับข้อ ๑๑ ความว่า “ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ให้จ่ายเป็นแบบเหมาจ่ายตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” เพราะเป็นเรื่องของการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ประเด็นที่สอง ในข้อ ๑๐ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตาม (๖) “จัดหาบุคคล เพื่อทำหน้าที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล” คณะกรรมการสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และการใช้เงินจ้างจะนำเงินจากส่วนใดมาจ้างเป็นเงินค่าจ้างหรือว่าเป็นเงินของมหาวิทยาลัย หากสามารถดำเนินการได้ก็ไม่ขัดข้อง และมีข้อสังเกตเช่นเดียวกับนายกฤษฎา โรจนสุวรรณ ในข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ เข้าใจในหลักการที่ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาเสนอ แต่ยังเห็นว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยควรมีความยึดโยงกับสภามหาวิทยาลัยด้วย มิใช่ว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอมาแล้วสภามหาวิทยาลัยก็ให้ความเห็นชอบ เข้าใจเจตนารมณ์ว่าคณะกรรมการต้องเป็นกลุ่มเดียวกันเพราะให้ประธานเป็นผู้เลือก แต่มีข้อสังเกตว่าตัวประธานเองถ้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือกนั้น ควรเลือกมาแล้วให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถเลือกประธานว่าเป็นความต้องการหรือไม่ จะได้มีความเชื่อมโยงกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดทิศทางกำกับผู้ที่ทำหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะได้ไปในแนวทางเดียวกัน ผู้ที่เป็นกรรมการนั้นถือว่าเป็นกลุ่มเดียวกันกับประธาน และให้อิสระกับคณะ

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการคัดเลือก แต่ขั้นตอนในการได้มาซึ่งประธานควรเพิ่มเติมให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้คัดเลือกประธานเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ จะสร้างความยึดโยงระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

อธิการบดี ชี้แจงว่า ร่างข้อบังคับ ข้อ ๑๐ (๖) จัดหาบุคคล เพื่อทำหน้าที่รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยต้องจัดพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการจำนวน ๑ คน และคณะอนุกรรมการอีกจำนวนหนึ่งสำหรับทำงานให้กับคณะกรรมการชุดนี้ เมื่อมหาวิทยาลัยมีความคิดที่จะจ่ายค่าตอบแทนเป็นค่าเหมาจ่าย การจัดหาเจ้าหน้าที่พิมพ์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลจึงให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นผู้บริหารจัดการ แต่หากคณะกรรมการต้องการข้อมูลด้านนโยบายและแผน ด้านงบประมาณ ด้านการประกันคุณภาพ เรื่องการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอยู่แล้ว ที่เขียนระบุไว้เพื่อแก้ปัญหาในการที่ต้องใช้บุคลากร ๑ คน เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนคณะกรรมการชุดนี้เป็นการเฉพาะ ศาสตราจารย์ ดร.จางงศ์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดคุณสมบัติไว้ตรงส่วนใด อย่างไร หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา

อธิการบดี ชี้แจงว่า มีกำหนดไว้ในร่างข้อบังคับ หน้า ๒ ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการต้องมีคุณสมบัติดังนี้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ประเด็นแรก เห็นด้วยกับการที่จะจ่ายค่าตอบแทนแบบเหมาจ่าย จากข้อมูลที่ทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้มีจำนวนสูงมากในแต่ละปี มีข้อสังเกตในข้อ ๑๐ (๖) ตามที่อธิการบดีได้ชี้แจง เมื่อจ่ายเป็นอัตราเหมาจ่ายแล้วกรรมการจะต้องไปจัดหาบุคคลภายนอกมาทำหน้าที่รวบรวมประมวลผล จะใช้ระเบียบใดในการเบิกจ่ายสำหรับคณะกรรมการชุดนี้ ในแต่ละคณะก็ใช้เจ้าหน้าที่ ๑ คนในการทำงานประกันคุณภาพ อาจจะทำให้เกิดการจ้างบุคคลภายนอกทำ SAR หรือไม่ เพราะเป็นลักษณะงานคล้ายคลึงกัน หากเปิดช่องไว้ให้คณะกรรมการมีสิทธิ์แต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาทำงานจะมีปัญหาการเบิกจ่ายเงินหรือไม่ ประเด็นที่สอง ข้อ ๑๑ วรรคสอง ความว่า “ในกรณีที่มีการประชุมคณะกรรมการ ให้มอบผู้เกี่ยวข้องดูแลเรื่องอาหารว่าง อาหารกลางวัน ตามระเบียบราชการกำหนด” ซึ่งปกติการจัดประชุมจะต้องเป็นไปตามระเบียบราชการที่กำหนดอยู่แล้ว จึงเสนอให้เขียนใหม่ว่า “ในกรณีที่มีการประชุมคณะกรรมการ ให้ปฏิบัติตามระเบียบราชการกำหนด”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ ชี้แจงว่า ประเด็นแรก ร่างข้อบังคับข้อ ๕ ความยึดโยงของการได้มาซึ่งประธานและกรรมการนั้น ในแง่ของกฎหมายที่ต้องมีความเชื่อมโยงโดยไม่ขาดสายระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับการได้มาซึ่งคณะบุคคลที่จะแต่งตั้งประเด็นนี้ไม่ขัดข้อง ตามที่นายกฤษฎา วิจารณ์สุวรรณ ได้อภิปรายว่าต้องการให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาคณะกรรมการด้วย ประเด็นที่สอง ข้อ ๘ การทำงานของคณะกรรมการชุดนี้เป็นการทำงานแบบสัญญาจ้างทำของ เพราะฉะนั้นการได้มาซึ่งคณะกรรมการเพื่อที่จะให้องค์ประกอบของความเป็นกรรมการสมบูรณ์ครบถ้วนต้องให้นายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง การให้ประธานคัดเลือกมานั้นเป็นขั้นตอนวิธีการเท่านั้น แต่เมื่อได้มาแล้ว ส่วนของกรรมการ ๔ คนนั้นจะต้องเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยในการแต่งตั้งอยู่แล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอธิการบดี และคณบดีจะได้ดำเนินการตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยได้วางกรอบไว้ มิได้มีบทบาท อำนาจหน้าที่ถึงขนาดวินิจฉัยว่าการกระทำของฝ่ายบริหารเป็นการกระทำที่ไม่

ขอด้วยกฎหมาย ในเรื่องของการให้โทษให้คุณต่าง ๆ แต่เป็นเรื่องของการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ ประเด็นที่สาม ข้อ ๑๐ (๖) ถ้าพิจารณาในแง่ของการเบิกจ่าย มิได้เป็นการเบิกจ่ายในมหาวิทยาลัย แต่เป็นการบริหารจัดการจัดการกันเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในสัญญาจ้างเหมา เป็นลักษณะสัญญาจ้างทำของ ซึ่งพิจารณาในเรื่องความสำเร็จของงาน ไม่ได้ดูอำนาจของการบังคับบัญชาว่ามหาวิทยาลัยจะต้องไปบังคับบัญชาบุคคลที่จะทำหน้าที่ในการรวบรวมและประมวลข้อมูลในการวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ความยืดหยุ่นเหล่านี้แตกต่างกันกับการเป็นเจ้าของที่ของรัฐ การจัดหาบุคคลสำหรับการจ้างเหมามหาวิทยาลัยไม่สามารถเบิกจ่ายให้ได้เพราะไม่มีสถานะเป็นกรรมการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่จะต้องเบิกจ่ายให้ เป็นเพียงบุคคลที่ทำงานให้คณะกรรมการตามที่ข้อบังคับนี้กำหนด ซึ่งไม่ได้เป็นเรื่องความผิดถูกกฎหมายแต่อย่างใด แต่เป็นความคิดเห็นว่าจะเหมาะสมหรือไม่อย่างไร มหาวิทยาลัยไม่ขัดข้องหากจะปรับปรุงแก้ไขในข้อ ๑๐ (๖) ประเด็นที่สี่ ข้อ ๑๑ วรรคสอง คณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มหาวิทยาลัยสามารถใช้อำนาจบริหารดำเนินการสั่งการได้ ตามที่นายสุทัศน์ อุทอง ได้ให้ข้อเสนอแนะ

อธิการบดี ชี้แจงว่า ข้อ ๑๐ (๖) จัดหาบุคคล เพื่อทำหน้าที่รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลตามที่ระบุไว้ นั้น ต้องการให้เป็นการเบิกค่าตอบแทนเหมาจ่ายให้คณะกรรมการชุดนี้ โดยจะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการโดยตรง เพียงแต่จะไม่มีเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการให้คณะกรรมการชุดนี้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า เรื่องการเบิกค่าตอบแทนเหมาจ่ายนั้น เข้าใจวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่ไม่ต้องการเสียอัตรากำลังคน แต่เมื่อพิจารณาประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ และยังมีระบุข้อ ๖ ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ให้เบิกจ่ายตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง อัตราเบี้ยประชุมกรรมการ อนุกรรมการ และค่าใช้จ่ายอื่น ซึ่งเป็นการเปิดช่องไว้ ในการออกประกาศใหม่ควรเสนอมาร่วมกับข้อบังคับฉบับใหม่เพื่อจะได้พิจารณาร่วมกัน

อธิการบดี ชี้แจงว่า การที่ยังไม่กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเนื่องจากตามข้อบังคับฉบับนี้จะต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ โดยจะไม่ได้จัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเหมือนที่ผ่านมา

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า เมื่อมีการกำหนดเป็นการเหมาจ่าย เรื่องค่าตอบแทนให้กรรมการ และคณะกรรมการดำเนินการใด ๆ ให้คณะกรรมการตกลงกันเองได้หรือไม่ ซึ่งจะต้องมีการทำสัญญาว่าจ้าง TOR ให้เป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

อธิการบดี ชี้แจงว่า เมื่อมหาวิทยาลัยเหมาจ่ายไปแล้วจะเป็นเรื่องของคณะกรรมการทั้ง ๕ คน ตกลงร่วมกันในเรื่องของการบริหารจัดการ

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า การจ้างทำของ การจ้างที่ปรึกษา การจ้างบุคคลดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ จะต้องมีสัญญาจ้าง ซึ่งปกติในการจ้างกลุ่มบุคคลเข้ามาทำหน้าที่ ในสัญญาจ้างมักจะต้องระบุไว้ว่า จะต้องมีหัวหน้าโครงการจำนวนเท่าใด กรรมการจำนวนเท่าใด ซึ่งรายละเอียดส่วนใหญ่จะอยู่ในตัวสัญญาจ้าง มีความสงสัยว่าการนำมาใส่ไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่า คณะกรรมการมีหน้าที่ในการจัดหาบุคคลเพื่อ

ทำงานนั้นจำเป็นหรือไม่ เพราะควรเป็นวิธีการทำงานของคณะกรรมการ หน้าที่อื่น ๆ ตามข้อบังคับข้อ ๑๐ เป็นไปตามกฎหมาย แต่ในข้อ ๑๐ (๖) จัดหาบุคคล เพื่อทำหน้าที่รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัย จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องว่าต้องการให้คณะกรรมการชุดนี้ทำอะไร ส่วนนี้สามารถนำไประบุไว้ในสัญญาได้ ไม่จำเป็นต้องนำมาเขียนไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ความยืดหยุ่นกับฝ่ายธุรการของมหาวิทยาลัยควรมีหรือไม่ เห็นว่าควรมี ผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ชี้แจงข้อมูลให้กับคณะกรรมการได้ แต่ไม่ได้มีการกล่าวถึงไว้ และถ้าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ไม่ได้รู้กระบวนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพราะแต่ละมหาวิทยาลัยมีลักษณะแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยอาจจะประสบปัญหาในเรื่องผลการประเมินและจะทำให้เสียเวลา โดยหลักการไม่มีปัญหาแต่อย่างใด สามารถดำเนินการทดลองสัก ๑ รอบการประเมินเพื่อดูผล ส่วนกระบวนการได้มาของคณะกรรมการนั้นไม่ขัดข้อง

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธานในเรื่องการประสานงานเกี่ยวกับแบบสอบถามที่จะต้องแจกไปตามคณะ การเก็บข้อมูล การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหากเป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่อาจจะไม่เกิดความร่วมมือร่วมใจ เกรงว่าจะทำให้เกิดปัญหาได้ในภายหลัง

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในข้อบังคับเดิมกำหนดว่า “ให้สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ” แต่ในร่างข้อบังคับใหม่ไม่ได้มีระบุไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า การบัญญัติกฎหมายมุ่งบัญญัติเฉพาะสาระสำคัญที่เหมาะสม การใช้อำนาจเพื่อที่จะให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามข้อบังคับหรือตามกฎหมายที่กำหนดไว้ มีบทวิชาการการใช้อำนาจอยู่ จะออกระเบียบ หรือประกาศก็สามารถดำเนินการได้ หลังจากข้อบังคับฉบับนี้ออกแล้ว หากพบว่าเกิดปัญหาอุปสรรคในอนาคต จะต้องการออกประกาศก็สามารถดำเนินการได้อีก นอกจากนั้นยังสามารถใช้อำนาจแบบเบ็ดเสร็จออกคำสั่งก็ได้ ในกรณีที่ไม่มีคนสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการติดตามประเมินผล จึงมีบทบัญญัติในข้อบังคับฉบับใหม่ความว่า “ข้อ ๑๒ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด” ดังนั้น ในข้อกฎหมายจึงไม่มีปัญหาในเชิงปฏิบัติแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย
เครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มอบหมายให้งานนิติการดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและ

ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และความเป็นส่วนราชการ นั้น

ต่อมางานนิติการได้ดำเนินการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยมีหลักการว่า ให้ติดเครื่องหมายราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แทน เข็มตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ปกคอเสื้อชุดเครื่องแบบปกติขาว และแทนเครื่องหมายกระทรวงศึกษาธิการที่ปกคอเสื้อชุดเครื่องแบบปฏิบัติงาน (ชุดกากี) นอกนั้นยังคงหลักการเดิม

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กระดุมเสื้อควรเปลี่ยนมาใช้เป็นตราครุฑ

๒. อินทรธนูควรปรับให้เหมือนข้าราชการ แต่ในครั้งนี้นำเป็นแบบเดิมไปก่อน โดยมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ พิจารณาข้อดี ข้อเสีย และการได้มาควรมีการปรึกษาและแสดงความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง

๓. ควรมีการสำรองเครื่องหมายโดยอาจจะมีจำหน่ายที่ศูนย์หนังสือ

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายและสะดวกกับพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิในการปฏิบัติตามกฎหมาย จึงเห็นควรปรับปรุงทั้งฉบับ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมคำนิยามในข้อ ๔

แก้ไขคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

เพิ่มเติมคำว่า “เครื่องหมายแสดงสังกัด” หมายความว่า เครื่องหมายราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. แก้ไขความในข้อ ๗ (ก) (๒) และ ข้อ ๗ (ข) (๒) เสื้อแบบราชการสีขาวที่แนวสาคอกกัลดุมโลหะสีทองตราครุฑพ่าห์ แทนตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย และติดเข็มเครื่องหมายแสดงสังกัด แทนตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย ที่คอเสื้อด้านหน้าทั้ง ๒ ข้าง

๓. แก้ไขความในข้อ ๘ เครื่องหมายประดับคอเสื้อ ให้มีเครื่องหมายราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แทน เข็มตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ปกคอเสื้อชุดเครื่องแบบปกติขาวตอนหน้าทั้งสองข้าง

๔. เพิ่มเข็มเครื่องหมายแสดงสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นรูปที่ ๓ ในเอกสารแนบท้าย ๑

๕. แก้ไขความในข้อ ๑๒ (ก) (๗) และ ข้อ ๑๒ (ก) (๗) โดยเขียนใหม่เป็น เครื่องหมายประดับคอเสื้อ ให้มีเครื่องหมายแสดงสังกัด เนื่องจากได้กำหนดคำนิยามคำว่า “เครื่องหมายแสดงสังกัด” หมายความว่า เครื่องหมายราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไว้ในข้อ ๔ แล้ว

บัดนี้ งานนิติการได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกายพนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๑/๒๕๖๕ (วาระพิเศษ)	๒๔ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๕	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุ๋ทอง กล่าวว่า เลื้อแบบราชการสีขาวที่แนวสาบอกกัลดุมโลหะสีทองตราครุฑพ่าห์ แทนตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย และติดเข็มเครื่องหมายแสดงสังกัดของกระทรวง อว. แทนตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยที่คอเสื้อด้านหน้าทั้ง ๒ ข้าง ซึ่งการเปลี่ยนลักษณะนี้เป็นการเปลี่ยนให้เหมือนกับข้าราชการยกเว้นอินทรรู แต่ข้อสังเกตคือตราครุฑพ่าห์เป็นตราสัญลักษณ์ของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยกำลังจะปรับให้คล้ายกับข้าราชการไปเกือบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนเป็นตราครุฑพ่าห์ แต่หากสามารถใช้ได้ก็ไม่ขัดข้องแต่อย่างใด

อธิการบดี กล่าวว่า ความคิดเห็นที่รับทราบมา หากใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เหมือนข้าราชการจะสามารถหาซื้อได้ง่ายกว่า เช่น กระดุมและหมวกที่เป็นตราครุฑพ่าห์ สำหรับกระดุมและหมวกที่เป็นแบบของมหาวิทยาลัยหากสูญหายไปจะหาซื้อได้ยาก

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า ประเด็นแรก ในร่างข้อบังคับหน้า ๘ มีการระบุ “เหรียญเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหามิ่งมงคลสมัญพระราชพิธีเฉลิมพระชนมายุ ๖๐ พรรษา” ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนรัชกาลแล้ว และมีเหรียญประจำรัชกาลที่ ๑๐ แล้ว ต้องเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ประเด็นที่สอง หน้า ๑๐ ข้อ ๑๖ ข้อความว่า “เครื่องแต่งกายสตรีชุดไทยตามพระราชนิยามของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ” ยังคงระบุพระราชอิสริยยศเดิม ควรแก้ไขข้อความเป็น “สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง”

นายสุทัศน์ อุ๋ทอง กล่าวว่า เหรียญรัตนภรณ์ รัชกาลที่ ๙ เป็นเหรียญที่พ้นการใช้แล้วคือจะไม่นำมาใช้ในรัชกาลปัจจุบัน โดยจะใช้เหรียญรัตนภรณ์ รัชกาลที่ ๑๐ แทน

ประธาน กล่าวว่า ร่างข้อบังคับหน้า ๓ ข้อ ๑๐ เครื่องแบบเต็มยศของข้าราชการสตรีมีการเปลี่ยนแปลงการประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์แล้ว ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย พนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๑๒๑๘๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๑๔๒๑๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ขอให้มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลและจัดส่งเอกสารหลักฐานที่สภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณา กำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาทิ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระเบียบหรือประกาศ ว่าด้วย เรื่องการพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยมีข้อพึง พิจารณาอย่างน้อย ๓ ข้อ ดังต่อไปนี้

๑) ต้องมีการพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นของส่วนราชการ โดยต้องวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน คณะหรือหน่วยงาน ขนาด โครงสร้าง นโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ อัตรากำลัง จำนวนนักศึกษา และข้อมูล จำเป็นอย่างอื่นตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

๒) ต้องคำนึงถึงภาระทางงบประมาณ ความมีประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน และความประหยัด

๓) ต้องไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศอื่นที่เกี่ยวข้องของ สภาสถาบันอุดมศึกษา

โดยการกำหนดจำนวนตำแหน่งดังกล่าวไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ให้เต็มจำนวนอัตราสูงสุดที่ กฎหมายกำหนดได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ก.พ.อ. กำหนดเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ (ทป.๒)

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างเป็นทางการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และจำนวนตำแหน่งที่จะ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๕	๑๓ กันยายน ๒๕๖๕
๒	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๕	๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในหน้า ๔ บัญชีกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับ เงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร ถ้าแต่งตั้งไม่ถึงจำนวนตามที่ระบุไว้จะอย่างไร ซึ่งในหน้า ๕ มีระบุไว้ว่า “ไม่เกิน ๕” และ “ไม่เกิน ๓” และในหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๑๔๒๑๗ สอบถามข้อมูลจำนวนตำแหน่ง รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานนั้น เมื่อกำหนดทะเบียนตำแหน่ง

แล้วควรต้องครอบคลุมถึงหัวหน้าหน่วยงานทั้งหมดตามเอกสารทบ.๒ หน้า ๕ แต่ยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของ สป.อว. ที่ขอทราบมา เพราะถ้าส่งกลับไปก็เหมือนเดิมอยู่แล้ว แต่การจัดทำข้อมูลรอบนี้ถ้าคนบดีได้รับการสรรหาจากสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคนบดีและส่งเรื่องไปขอกำหนดทะเบียนตำแหน่ง แล้วจะนำทะเบียนตำแหน่งตรงส่วนใดมากำหนด เพราะครั้งนี้ขอกำหนดไปเพียง ๒๙ อัตรา ซึ่งไม่รวมคนบดี ตนเข้าใจว่า สป.อว. กำลังจะกำหนดทะเบียนตำแหน่งแบบตายตัว เมื่อมีการรับตำแหน่งจึงให้เบ็ดเสร็จที่สภามหาวิทยาลัย แล้วแจ้งเรื่องไปที่ สป.อว. ไม่ต้องขอกำหนดตำแหน่งแล้วเพราะได้กำหนดแบบตายตัวไว้แล้วว่าจะสามารถมีผู้บริหารในแต่ละตำแหน่งจำนวนเท่าใด และในเรื่องของหัวหน้าภาควิชาซึ่งต้องการให้เป็นผู้บริหาร ถึงกับแก้ไขข้อบังคับต่าง ๆ กำหนดว่าหัวหน้าภาคเป็นผู้บริหารมีการตัดสิทธิ์ที่จะลงสมัครคณะกรรมการต่าง ๆ เรื่องนี้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดแล้ว

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า จากการตรวจสอบหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๑๔๒๑๗ ที่กระทรวง อว. สอบถามมา เนื่องจากทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ในหน้า ๕ เช่น รองอธิการบดีระบุว่ามีไม่เกิน ๕ คน ผู้ช่วยอธิการบดีไม่เกิน ๓ คน รองคนบดีไม่เกิน ๓ คน จะตรงกับข้อ ๑ ข้อมูลจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคนบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงาน ที่ระบุว่า “ไม่เกิน” ต้องการทราบว่ามีจำนวนเท่าใด จึงโยกกลับมาที่การจัดทำประกาศใหม่ เช่น รองอธิการบดีที่เขียนว่าไม่เกิน ๕ คน แต่กระทรวง อว. ต้องการทราบว่าจำนวนเท่าใด จึงต้องแจ้งไปว่ามีจำนวน ๕ คน ผู้ช่วยอธิการบดี มีจำนวน ๓ คน หรือรองคนบดีเขียนว่าไม่เกิน ๓ คน ก็แจ้งไปว่ามีจำนวน ๓ คน โดยแจ้งไปที่กระทรวง อว. ประเด็นคือจะต้องจัดทำเป็นประกาศหรือไม่ เพราะเหตุว่ามีทะเบียนเก่าอยู่ และทะเบียนเก่าก็ยังคงใช้อยู่ ที่จริงแล้วที่มหาวิทยาลัยควรตอบกระทรวง อว. เป็นหนังสือไป เพราะในการทำลักษณะประกาศเช่นนี้จะไปทับซ้อนกับทะเบียนเดิมที่ยังไม่ได้ยกเลิกจำนวน ๔๙ อัตรา กระทรวง อว. ต้องการขอคำอธิบายมากกว่าให้จัดทำเป็นประกาศหรือไม่ ว่าการที่ระบุว่าไม่เกินนั้นมีกี่ตำแหน่งเพื่อให้ทราบข้อมูลที่แน่นอน ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้ชัดเจน

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า หนังสือของกระทรวง อว. ที่ต้องการขอข้อมูลตามข้อ ๒ หัวข้อตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ข้อ ๒ ของหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ แต่ไม่พบในเอกสารแนบ จึงไม่สามารถตอบได้ว่ากระทรวง อว. ต้องการข้อมูลอะไร

อธิการบดี ชี้แจงว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งทำส่งไปยัง สป.อว. แล้วก็ไม่ตรงกับที่ สป.อว. ขอ ข้อ ๑ ระบุชัดเจนว่าขอตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีและรองคนบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทำส่งไปรูปแบบเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แต่เพิ่มเติมคนบดีและอธิการบดีไปด้วย ซึ่งข้อมูลที่น่าเสนอเป็นคนละเรื่องกับทะเบียนตำแหน่ง เพราะเมื่อได้คนบดีหรือผู้บริหารชุดใหม่ก็ยังคงต้องจัดส่งไปใหม่อีกรอบหนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาทรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า สามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๒ รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา ระเบียบหรือประกาศที่กำหนดจำนวนตำแหน่งดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง แต่จะเป็นการนำส่งไปโดยไม่มีรูปแบบ จึงได้ศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งอื่น ๆ ว่ามีการดำเนินการในเรื่องนี้กันอย่างไรบ้างเพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาดำเนินการ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งจัดทำเป็นประกาศ และไม่ได้นำส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว เพราะตำแหน่งเหล่านี้ถูกกำหนดและควรรับรู้รับทราบโดยสภามหาวิทยาลัยว่าตำแหน่งที่กำหนดไว้ในทะเบียนว่าไม่เกินจำนวนเท่านี้มหาวิทยาลัยจึงต้องแจ้งกลับไปว่าใช้จำนวนเท่าใดตามร่างประกาศที่น่าเสนอซึ่งไม่ได้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ บางมหาวิทยาลัยมีการเพิ่มเติมอธิการบดีและคนบดีด้วย โดยได้นำเสนอผ่านคณะ

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เรียบร้อยแล้ว หากสภามหาวิทยาลัยต้องการให้เพิ่มเติมอย่างไร มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามคำแนะนำได้

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทย มีการจัดสรรตำแหน่งแต่ละประเภทเป็นรองอธิการบดีหรือรองคณบดีโดยจะมีการระบุว่ารองอธิการบดีฝ่ายวางแผน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลที่ชัดเจนเพิ่มขึ้นและสภามหาวิทยาลัย จะได้รับรู้โดยทั่วกัน

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ตามความเป็นจริงแล้วควรต้องมีจำนวน ๔๙ อัตราตาม ทบ.๒ ที่ส่งไปเมื่อปี ๒๕๖๓ แต่เข้าใจว่า สป.อว. คงต้องการตัวเลขที่ชัดเจนว่า ณ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไปแล้ว จำนวนกี่อัตรา

ประธาน กล่าวว่า คำว่า “ไม่เกิน” หมายความว่า มหาวิทยาลัยบางแห่งอาจจะแต่งตั้งน้อยกว่านั้น แต่ในกรณีของอธิการบดี และคณบดี คณบดีย่อมมีคณะ ๑ คน สป.อว. สามารถนับเองจึงไม่ได้สอบถาม จึงขอให้ตอบไปตามประเด็นที่ สป.อว. ขอข้อมูลมา ส่วนการจะจัดทำเป็นประกาศหรือไม่นั้นไม่ใช่ปัญหา เพียงแต่ให้แสดงจำนวนตำแหน่งที่ใช้จริงว่ามีจำนวนเท่าใด และเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณจำนวนกี่ ตำแหน่ง ซึ่งปัญหามาจากการพบว่ามหาวิทยาลัยบางแห่งแต่งตั้งเป็นจำนวนมากเกินไป โดยเฉพาะ มหาวิทยาลัยที่มีเงินรายได้สูง เพราะนำเงินรายได้มาเป็นเงินประจำตำแหน่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวน ตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลังของมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๒) งบประมาณจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่กองนโยบายและแผน มีหน้าที่ในการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล และดำเนินการจัดทำกรอบเงินงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ประเภทงบประมาณ/แหล่งที่มาของงบประมาณ	ประมาณการ ๑๐๐% (บาท)	สำรองจ่าย ๒๐% (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		งบประมาณ รายจ่าย (บาท)	ร้อยละของ ประมาณ การรายรับ	ร้อยละของ ประมาณ การรายจ่าย
			ค่าสาธารณูปโภค ๑๐% (บาท)	งบดำเนินงาน ๗๐% (บาท)			
๑. งบแผ่นดิน (เงิน ร้าง ทรบ.)	๕๐๐,๘๖๗,๘๐๐				๕๐๐,๘๖๗,๘๐๐	๗๐.๓๕	๗๑.๙๙
๒. งบรายได้	๑๖๘,๙๓๘,๒๐๐	๓๓,๗๘๕,๐๐๐	๑๖,๘๙๒,๕๐๐	๑๑๘,๒๕๑,๗๐๐	๑๕๕,๙๘๓,๒๐๐	๒๙.๖๕	๒๘.๐๑
๒.๑ งบบำรุงการศึกษา (โรงเรียนสาธิต)	๔๘,๕๕๒,๐๐๐	๙,๖๙๐,๘๐๐	๔,๘๔๕,๒๐๐	๓๓,๙๙๖,๐๐๐	๓๘,๗๖๑,๒๐๐	๘.๕๐	๖.๙๖
๒.๒ งบบำรุงการศึกษา (น.กศ.) ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	๗๘,๗๕๐,๐๐๐	๑๕,๗๕๐,๐๐๐	๗,๘๗๕,๐๐๐	๕๕,๑๒๕,๐๐๐	๖๓,๐๐๐,๐๐๐	๑๓.๘๒	๑๑.๓๑
๒.๓ งบการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (งบ กศ.บป.)	๗,๒๐๐,๐๐๐	๑,๔๔๐,๐๐๐	๗๒๐,๐๐๐	๕,๐๔๐,๐๐๐	๕,๗๖๐,๐๐๐	๑.๒๖	๑.๐๓
๒.๔ งบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (งบบัณฑิตศึกษา)	๑๘,๕๐๐,๐๐๐	๓,๗๐๐,๐๐๐	๑,๘๕๐,๐๐๐	๑๖,๙๕๐,๐๐๐	๑๙,๘๐๐,๐๐๐	๓.๒๕	๒.๖๖
๒.๕ งบเงินรายได้จากเงินผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ	๖,๘๙๗,๐๐๐	๑,๓๘๐,๐๐๐	๖๘๙,๗๐๐	๔,๘๒๗,๓๐๐	๕,๕๑๗,๐๐๐	๑.๒๑	๐.๙๙
๒.๖ งบเงินรายได้จากศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง)	๓,๙๑๖,๘๐๐	๗๘๓,๘๐๐	๓๙๑,๖๘๐	๒,๗๔๓,๑๒๐	๓,๑๓๓,๐๐๐	๐.๖๙	๐.๕๖
๒.๗ เงินรายได้จากศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๕,๒๐๐,๔๐๐	๑,๐๔๐,๘๐๐	๕๒๐,๐๐๐	๓,๖๔๐,๐๐๐	๔,๑๖๐,๐๐๐	๐.๙๑	๐.๗๕
๒.๘ ขออนุมัติงบประมาณเงินคงคลัง (ครั้งที่ ๑)	-	-	-	-	๒๐,๘๕๐,๐๐๐	-	๓.๗๕
รวม	๕๖๙,๗๐๖,๐๐๐	๓๓,๗๘๕,๐๐๐	๑๖,๘๙๒,๕๐๐	๑๑๘,๒๕๑,๗๐๐	๕๕๖,๖๕๑,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานในทุก ๆ แหล่งงบประมาณแล้วนั้น ปรากฏว่า ยังมีรายการที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอีกหลายด้าน แต่งบประมาณรายจ่ายประจำปี มีอยู่อย่างจำกัดจึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา คงคลัง (ครั้งที่ ๒) งบประมาณ จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำไปดำเนินการสหทบเข้ากองทุนต่าง ๆ ดังนี้

โครงการ/หน่วยงาน	งบบุณัติ
สำนักงานอธิการบดี	๕,๐๐๐,๐๐๐
๑ สมทบกองทุนพัฒนาบุคลากร	๒,๐๐๐,๐๐๐
๒ สมทบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา สำหรับบุคลากร	๒,๐๐๐,๐๐๐
๓ สมทบกองทุนสวัสดิการนักกีฬา	๑,๐๐๐,๐๐๐
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๒,๐๐๐,๐๐๐
๔ สมทบกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนข้อเสนอโครงการวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน	๒,๐๐๐,๐๐๐
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	๗,๐๐๐,๐๐๐

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๕	๒๒ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า การขอใช้งบคงคลังในส่วนที่เป็นรายจ่ายประจำ มหาวิทยาลัยทราบที่อยู่แล้วว่าจะต้องใช้ แต่กลับมาขอใช้ในส่วนนี้ เคยให้ข้อเสนอแนะไว้แล้วว่าสิ่งที่จำเป็นต้องใช้เงินงบประมาณทุกปีให้นำไปใส่ไว้ในรายจ่ายประจำ กรณีของบผูกเงินจึงค่อยขอเงินคงคลัง จะทำให้มีความเหมาะสมมากกว่า

นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ชี้แจงว่า จากการที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปแล้วนั้น กรอบวงเงินเฉพาะเงินรายได้ ๗๐ กว่าล้าน ซึ่งงบรายจ่ายประจำได้ลงไปหมดแล้วโดยเฉพาะที่ต้องจ่ายจริงคือค่าจ้างบุคลากร เงินค่าเช่าต่าง ๆ เงินค่าวัสดุการศึกษา ซึ่งกรอบวงเงินนี้จะมีกรอบวงเงินของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวน ๓๘ ล้านบาท ที่จะต้องให้โรงเรียนสาธิตไป งบของบัณฑิตวิทยาลัยก็ต้องให้บัณฑิตวิทยาลัยไป เรื่องของงบกองทุนเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเงินกองทุนยังคงมีเงินเหลืออยู่ไม่จำเป็นต้องสมทบทุกปีก็ได้ หากพิจารณาเห็นว่ายังไม่ได้ใช้ ในปีต่อไปก็สามารถนำเงินในกองทุนมาใช้ได้อีก ขอนำเรียนให้ทราบว่าเงินกองทุนทั้งหมดที่เหลือทั้ง ๔ กองรวมแล้วจำนวน ๒๒ ล้านบาท ถ้านำใส่ลงไปอีกเงินก็จะกองอยู่ในก้อนนั้น ๆ ไม่มี ความจำเป็นต้องใช้ก็ไม่ต้องเบิกออกมา

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า การใช้งบจากรายได้ โครงการใดก็ตามที่ยังไม่จำเป็นก็ให้ตัดออกไปก่อน หากยังมีความจำเป็นก็ค่อยมาขอใช้เงินคงคลัง แต่ไม่ควรนำงบประมาณที่เป็นรายจ่ายประจำมาขอใช้เงินคงคลัง ที่ผ่านมามีบางโครงการที่ทับซ้อนกันจนกระทั่งสภามหาวิทยาลัยต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเข้ามาช่วยพิจารณาตรวจสอบ

นายรัชชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า ขอทบทวนตามที่นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ได้ชี้แจง หมายถึงเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเคยอนุมัติไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้วจำนวน ๗๐ กว่าล้าน คราวนี้จะ

ขอเพิ่มอีกจำนวน ๗ ล้านบาท จากเงินคงคลัง จึงขอให้รายงานสถานะเงินคงคลังให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่ามีเงินคงคลังคงเหลืออยู่จำนวนเท่าใด ขอใช้จ่ายในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีเงินคงคลังคงเหลืออยู่จำนวนเท่าใด ขอใช้จ่ายในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปจำนวนเท่าใด และครั้งนี้ขอใช้จ่ายเพิ่มเติมอีกจำนวน ๗ ล้านบาท เหตุใดไม่ได้บรรจุไว้ในการขออนุมัติ ครั้งที่ ๑ และต้องมาขออนุมัติตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อทำความเข้าใจว่าตัวเลขเหล่านี้ถูกต้องใช่หรือไม่ และเมื่อขอสมทบอีก ๗ ล้านบาทไปสมทบกับกองทุนเดิมที่มีอยู่ปัจจุบันจำนวน ๒๔ ล้าน จะเป็นเงินจำนวน ๓๑ ล้านบาท เหตุใดจึงมีเป้าหมายว่าจะต้องเพิ่มเติมให้อยู่ที่จำนวน ๓๑ ล้านบาท ขออนุญาตให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ กล่าวว่า การของบประมาณของมหาวิทยาลัยในหลายปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีการจัดงบประมาณขาดดุลทุกปี เนื่องจากปัญหาเรื่องนักศึกษาจำนวนไม่เพิ่มขึ้น ในเรื่องของภาวะต่าง ๆ ที่คุกคามเป็นปัจจัยภายนอก และเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้เก็บค่าบำรุงการศึกษาเพิ่ม แต่ยังคงอัตราเดิมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันนี้ค่าใช้จ่ายทุกอย่างเพิ่มขึ้นทั้งหมด เช่น เงินเดือน ค่าจ้างเหมาต่าง ๆ ในระยะแรกอาจจะเพียงพอแต่ในระยะ ๓-๔ ปีที่ผ่านมางบประมาณที่จัดสรรในแต่ละปีไม่สามารถที่จะนำบรรจุลงในกรอบงบประมาณประจำปีตามปกติได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะขอเงินที่เป็นงบคงคลังในส่วนที่สะสมร้อยละ ๒๐ มาใช้ทุกปี โดยจะของบประมาณจำนวน ๒๐ กว่าล้านบาททุก ๆ ปี เหตุที่ใช้ตัวเลขนี้ เพราะว่าจากการประมาณการรายรับซึ่งได้ประมาณการไว้ น้อยและจำกัดมาก ไม่ประมาณการให้เกินตัว และเงินรายได้ที่เข้ามาจริงเมื่อตรวจสอบแล้วทุก ๆ ปีก็มีเงินรายได้ที่เข้ามาใกล้เคียงกับที่มหาวิทยาลัยได้ประมาณการ ดังนั้น ตัวเลขที่ขออนุมัติในแต่ละปีที่เป็นงบคงคลังมีหลักการว่าจะไม่ให้เบียดเงินคงคลังเดิมเลย เพราะตรวจสอบแล้วเงินที่เข้ามาจะมีจำนวนพอที่จะสามารถอนุมัติใช้ได้ โดยไม่กระทบกระเทือนต่อสถานะเงินคงคลังเดิมที่มีอยู่ รายละเอียดเงินคงคลังอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีระบுவายอดคงเหลือในแต่ละเดือนเป็นจำนวนเงินเท่าใด แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากงบรายจ่ายประจำปีที่ได้มีการอภิปรายไว้ นั้น คำว่า “รายจ่ายประจำปี” หมายถึงรายจ่ายที่ต้องจ่าย เช่น งบเงินเดือน งบค่าจ้าง งบค่าวัสดุที่ต้องดำเนินการ สิ่งเหล่านี้ถ้าเป็นระบบงบประมาณในประเทศจะเป็นรายจ่ายขั้นพื้นฐาน แต่เนื่องจากเรื่องกองทุนต่าง ๆ บางปีอาจไม่จำเป็นต้องสมทบก็ได้ถ้าไม่ได้ใช้ แสดงว่าไม่ใช่รายจ่ายประจำปี ถ้ามีความจำเป็นก็ใส่ไป หรือมหาวิทยาลัยอาจจะไม่ใช้งบประมาณเลยก็ได้ในปีนั้น ๆ ถ้าฐานะการเงินไม่ดี แต่ตามที่เรียนให้ทราบว่าขณะนี้สถานะการเงินกองทุนที่มีอยู่เมื่อต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้ง ๔ กองทุนนี้มีเงินสะสมทั้งสิ้น ๒๒ ล้านบาท โดยเฉพาะกองทุนพัฒนาบุคลากรมียอดคงเหลือจำนวน ๑๑ ล้านบาท กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาสำหรับบุคลากร มียอดคงเหลือจำนวน ๑ ล้านบาทเศษ กองทุนสวัสดิการนักกีฬา มียอดคงเหลือจำนวน ๑ ล้านบาทเศษ และกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนข้อเสนอโครงการวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน มียอดคงเหลือ ๘ ล้านบาท ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาให้ใช้เงินกองทุนนี้กรณีที่มีความจำเป็นมากขึ้น เช่น โครงการวิจัยจำนวนมากมีความจำเป็นต้องใช้เงินที่สะสมไว้ในกองทุน ซึ่งถ้าไม่ได้ใช้เงินก็จะอยู่ในกองทุนเหล่านั้น อยู่ที่มหาวิทยาลัยจะใช้วิธีการบริหารจัดการ

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า สรุปได้ว่า ประเด็นแรก สถานะของเงินคงคลังมีอยู่ระดับหนึ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีวินัยที่จะประคองมิให้ฐานะของเงินคงคลังลดลงตามมาตรฐานที่เคยคงอยู่ แม้สถานะการเงินในเรื่องรายรับจะไม่ได้มากอย่างที่คาดการณ์ก็ตาม แต่จะพยายามคงสถานะเงินคงคลังให้อยู่ในฐานะที่มีเสถียรภาพต่อเนื่องต่อไป ประเด็นที่สอง ในการขออนุมัติงบประมาณจำนวน ๗ ล้านบาท แม้จะมีเงินอยู่ในกองทุนทั้งหลายเหล่านี้แล้วจำนวน ๒๒ ล้านบาท จะขอเติมอีกจำนวน ๗ ล้านบาท อาจจะเป็นไปได้ว่า

คาดการณ์ในปีนี้จะมีการใช้จ่ายจากเงินกองทุนเหล่านี้มากขึ้น จึงต้องการเพิ่มเพื่อประคองสถานะกองทุนให้มีสถานะประมาณ ๓๐ ล้านบาท ถูกต้องหรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงว่า กองทุนสวัสดิการนักกีฬาได้นำเข้ากองทุนครั้งแรก ๑ ล้านบาทแต่ยังไม่ได้ใช้เงินในกองทุนนี้เลย เพราะสองปีที่ผ่านมาสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด ไม่มีการแข่งขันกีฬา เพิ่งมีการแข่งขันล่าสุดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี หรือเงินที่สนับสนุนกองทุนวิจัยสองปีที่ผ่านมาไม่ได้มีการจัด Conference ทำให้มีเงินคงเหลืออยู่ในกองทุน เป็นต้น และที่นำเรียนว่าได้นำเงินเข้ากองทุนนั้น เงินไม่ได้ไปไหน เพราะการเบิกจ่ายทุกอย่างมีระเบียบและมีคณะกรรมการอยู่แล้ว เมื่อยังไม่ได้ใช้เงินก็ยังคงเป็นเงินของมหาวิทยาลัยอยู่

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า การนำเงินเข้ากองทุนไปแล้วไม่ได้ใช้ก็ไม่ควรเพิ่มเข้าไปอีก เพราะการนำเงินเข้าไปไว้ในกองทุนจะดึงกลับออกมาเป็นเงินคงคลังไม่ได้แล้ว เช่น กองทุนวิจัยอาจใช้เงินทุกปี ถ้ามีการจัด Conference หรือกองทุนสวัสดิการนักกีฬานำเข้ากองทุนไป ๑ ล้านบาทก็ยังไม่ได้ใช้ และนำเข้าไปเพิ่มอีกเป็น ๒ ล้านบาท เมื่อนำเข้ากองทุนไปแล้วโดยระเบียบสามารถนำเงินกลับออกมาเป็นคงคลังได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงค์ กล่าวว่า เงินกองทุนวิจัยในปีนี้ออมา ๒ ล้านบาท ในปีที่ผ่านมามีการใช้เป็นค่าสมทบในส่วนงานต่าง ๆ เช่น ประชุมวิชาการเครือข่าย ค่าเบี้ยประชุมของกรรมการ และค่าสมนาคุณงานวิจัยที่ได้ดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ มีการสนับสนุนให้นำเสนองานวิจัย รวมถึงการสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัย ในส่วนของเงินที่สมทบเข้ามาในแต่ละปียอดงบประมาณไม่สามารถควบคุมได้ว่าในส่วนของค่าใช้จ่ายในแต่ละหมวดในแต่ละกิจกรรมที่ดำเนินการจะเป็นเท่าใด เงินกองทุนวิจัยแต่ละปีงบประมาณที่ตั้งไว้ให้ก็ใช้หมดทุกปี

อธิการบดี กล่าวว่า กองทุนพัฒนาบุคลากรเป็นการให้ทุนอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมีระเบียบว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ข้อ ๑๖ การใช้จ่ายเงินกองทุนให้จ่ายจากเงินดอกผลของกองทุนก่อน หากเงินดอกผลของกองทุนไม่เพียงพอให้จ่ายจากเงินกองทุนได้ไม่เกินร้อยละสี่สิบของเงินกองทุนทั้งหมด ดังนั้นถ้าไม่เติมเงินเข้าไปจะมีงบประมาณน้อย ถ้ามีผู้มาขอทุนเพื่อเรียนปริญญาเอกจำนวนมาก จะทำให้เงินกองทุนที่มีอยู่น้อยเกินไป เพราะจะสามารถใช้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละสี่สิบของเงินในกองทุนที่มีอยู่

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า งบประมาณด้านวิจัยมหาวิทยาลัยมีงบประมาณอยู่แล้ว แต่ในส่วนของตัวบ่งชี้ของงบประมาณด้านวิจัย จะสามารถโยกย้ายงบประมาณอื่นมาสนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ เพื่อยกระดับสถานะทางวิชาการของอาจารย์พร้อมกับ Ranking ของมหาวิทยาลัยให้สูงยิ่งขึ้นด้วย ขอให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายเพื่อส่งเสริมงานวิจัยให้มากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า เพื่อความจำเป็นไม่ว่าเงินกองใด ไม่ว่าเงินคงคลัง เงินจัดสรรต่าง ๆ เป็นเงินของมหาวิทยาลัย มีความจำเป็นต้องใช้ก็มาขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเป็นคราว ๆ ไป ครั้งนี้ที่ขอมาเมื่อเหตุผลความจำเป็น วิธีการใช้เงินก็มีความรัดกุม สามารถตรวจสอบได้ จึงควรอนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลังของมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๒) งบประมาณจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยรับข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางสำหรับปีต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลังของมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๒) งบประมาณจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่ง
ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน
๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานเรื่องนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็น
นักศึกษารหัสรุ่น ๒๕๖๒ แล้วสมัครเรียนใหม่เป็นรหัสรุ่น ๒๕๖๔ และขอ
กลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของ
รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๔ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ นิยมถนอม รองอธิการบดี
เพื่อรายงานเรื่องนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษารหัสรุ่น ๒๕๖๒ แล้วสมัครเรียนใหม่เป็น
รหัสรุ่น ๒๕๖๔ และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของรหัสนักศึกษารุ่น
๒๕๖๔ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒

ด้วย นางสาวณัฐนิชา เอื้ออภินันท์สกุล ได้ทำบันทึกข้อความ ที่ อว ๐๖๒๙.๓.๑/๑๓๑๗ เรื่อง
ขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหากับการศึกษา ภาค กศ.บป. อันเนื่องมาจากรายวิชาหลักสูตรนิติศาสตร์
บัณฑิต ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่ทำให้รายวิชาที่นักศึกษาที่สอบผ่านมาแล้วไม่สามารถนำมา
เทียบโอนได้จำนวนหลายวิชาเนื่องจากมีจำนวนหน่วยกิตและชื่อรายวิชาต่างกัน ประกอบกับหลักสูตร
นิติศาสตร์บัณฑิตปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพียง ๒ ภาคการศึกษาเท่านั้นในขณะเดียวกัน
รายวิชาที่เหลือที่นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนเป็นรายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และปีที่ ๔ ส่งผลทำให้
สาขาวิชานิติศาสตร์ไม่สามารถจัดตารางเรียนรายวิชาเป็นการทั่วไปได้โดยจะต้องเปิดรายวิชาให้นักศึกษา
รายดังกล่าวเพียงคนเดียวและไม่สามารถหาอาจารย์สอนเฉพาะรายวิชาของหลักสูตรดังกล่าวได้ ด้วยเหตุ
ความจำเป็นดังกล่าว นางสาวณัฐนิชา เอื้ออภินันท์สกุล จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ต่อมาในคราวประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕
สภาวิชาการได้ประชุมพิจารณาพร้อมกันเห็นว่าข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนและเพื่อประโยชน์ของ
นักศึกษาและเพื่อให้การจัดการเรียน การสอนเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ จึงมีมติเห็นชอบ เรื่องกรณีนักศึกษา
ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษา รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ แล้วสมัครเรียนใหม่เป็น
รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๔ และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ ตามเดิมพร้อมทั้งโอนผลการเรียนของ
รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๔ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๕	๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า นักศึกษาเข้าเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๒ รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ แล้วลาออก แต่มีการสมัครเข้ามาเรียนใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีรหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๔ แต่มีความประสงค์จะขอกลับไปใช้รหัสนักศึกษารุ่น ๒๕๖๒ ได้ขอเทียบโอนรายวิชาปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไปไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาควรจะสามารถดำเนินการได้ แต่เนื่องจากนักศึกษาประสงค์ขอลาออกไปแล้วและมีรหัสนักศึกษา ๒๕๖๔ แล้ว ควรจะเป็นการใช้รหัสนักศึกษา ๒๕๖๔ แล้วเทียบโอนของปีการศึกษา ๒๕๖๒ แต่ใช้คำว่าโอนไม่ได้ซึ่งเห็นว่ามีผลเสีย และข้อมูลเสนอมาไม่ชัดและระบุว่าหาผู้สอนไม่ได้ เพราะเป็นการย้อนกลับไปใช้หลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๒ ปัจจุบันหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว และนักศึกษาต้องขอเปิดรายเดียว ปกติการเทียบโอนรายวิชาจะเทียบโอนจากคำอธิบายรายวิชา ซึ่งสาขาวิชานิติศาสตร์มีวิชาที่ควบคุม หากทำเช่นนี้ได้ต่อไปเปรียบเกี่ยวกับการศึกษาทั้งหมดไม่สามารถใช้ได้ เพราะจะอ้างข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ วรรคสอง การใดที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ คำวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด ต่อไปอาจจะเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีกจึงควรให้เป็นกรณีศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ กล่าวว่า เจตนารมณ์เดิมการลาออกในลักษณะดังกล่าวนักศึกษาได้พบช่องว่างจะสามารถเรียนในภาคการศึกษาต่อไปเพิ่มหน่วยกิตจาก ๑๒ หน่วยกิตเป็น ๑๕ หน่วยกิต จะทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็ว เพราะในคำขอของนักศึกษาระบุไว้ว่าอย่างนั้น และมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาคำขอเพื่อออกคำสั่ง เพราะคำสั่งย่อมต้องอาศัยเหตุผลของคำขอเสมอ ดังนั้น ถ้าไม่ขอมารุ่นนี้ แต่เป็นการขอมารุ่นใหม่เพื่อให้เห็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยได้แก้ไขข้อบังคับให้ปรับการเรียนหน่วยกิตจาก ๑๒ หน่วยกิต เป็น ๑๕ หน่วยกิต จะเป็นโอกาสในการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจเรียนและมีผลการเรียนดี ถ้ามหาวิทยาลัยไม่อนุญาตต้องพิจารณาในเรื่องของโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษา กับโอกาสของมหาวิทยาลัย เพราะว่าหลักสูตรที่ปรับปรุงในปี ๒๕๖๔ นั้น ถ้าจะต้องมีอาจารย์ไปสอนนักศึกษาเพียงคนเดียว และยังมีรายวิชาอีกจำนวนมากที่มหาวิทยาลัยจะต้องสนับสนุนนักศึกษาที่ได้รับมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว จึงเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนตั้งแต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ได้มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง แต่เมื่อมีผู้แย้งว่าดำเนินการไม่ได้ เพราะกรณีนี้ไม่มีกำหนดไว้ในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยจึงเลือกแก้ปัญหาโดยให้โอกาสแก่นักศึกษาด้วย เพราะถ้ามีความเดือดร้อนแล้วมาขอให้มหาวิทยาลัยช่วยแก้ปัญหาแต่มหาวิทยาลัยไม่แก้ปัญหาให้เพราะไม่มีกฎหมายให้อำนาจ ก็จะไม่เหมือนกับว่าไม่ได้มีการบริหารดูแลความเดือดร้อนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเลือกช่องทางนี้ เพราะเป็นอำนาจบริหารที่จะใช้ข้อกฎหมายดังกล่าวนำเข้าสู่สภาวิชาการ ฉะนั้น การดำเนินการตามข้อบังคับแบบนี้ไม่ต้องการให้ฝ่ายบริหารใช้อำนาจแบบเผด็จการ จึงต้องผ่านองค์คณะบุคคลตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ และสิ้นสุดโดยรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดี เพื่อรายงานข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามวุฒิการศึกษาและคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)								
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม	อยู่ระหว่าง ศึกษาต่อ	คิดเป็นร้อยละ
	คณาจารย์ปริญญาเอก	คณาจารย์ปริญญาโท	รวม (ข้าราชการพลเรือน)	คณาจารย์ปริญญาเอก	คณาจารย์ปริญญาโท	รวม (พนักงาน)			
คณะครุศาสตร์	๗	๕	๑๒	๒๒	๓๕	๕๗	๖๙	๗	๑๐.๑๔
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘	๑๐	๑๘	๒๘	๕๕	๘๓	๑๐๑	๑๕	๑๔.๘๕
คณะวิทยาการจัดการ	๔	๙	๑๓	๑๔	๒๕	๓๙	๕๒	๙	๑๕.๓๘
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๔	๑๗	๓๑	๒๙	๓๖	๖๕	๙๖	๑๑	๑๑.๔๖
รวม	๓๓	๔๑	๗๔	๙๓	๑๕๑	๒๔๔	๓๑๘	๔๑	๑๒.๘๙

งานทรัพยากรบุคคลขอแจ้งรายชื่ออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ อาจารย์ ดร.ญาณิศา เพื่อนเพาะ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) จากมหาวิทยาลัยศิลปากร

มติที่ประชุม
รับทราบ

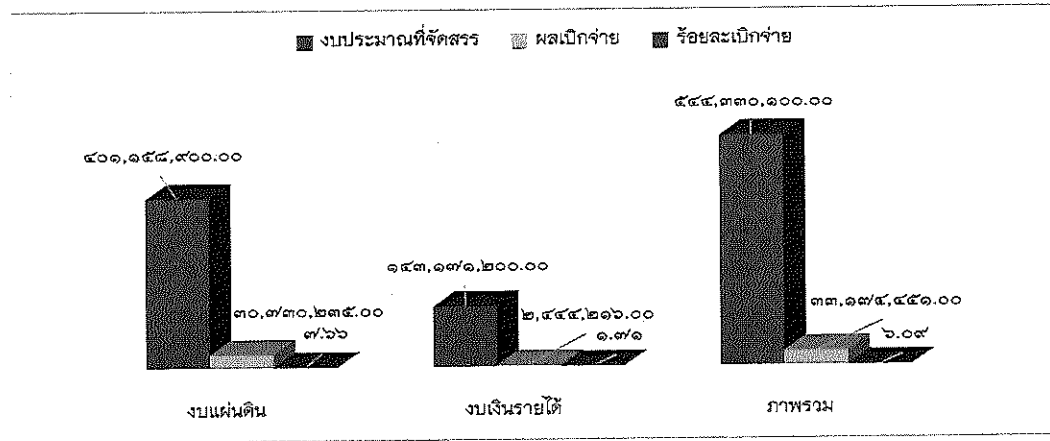
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากการศึกษาที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) และใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลกว่าเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๑,๑๕๘,๙๐๐.๐๐	๓๐,๗๓๐,๒๓๕.๐๐	๓๗๐,๔๒๘,๖๖๕.๐๐	๗.๖๖	๓๒	(๒๔.๓๔)	-	-
งบเงินรายได้	๑๔๓,๑๗๑,๒๐๐.๐๐	๒,๔๔๔,๒๑๖.๐๐	๑๔๐,๗๒๖,๙๘๔.๐๐	๑.๗๑	๑๕	(๑๓.๒๙)	๔,๔๓๑,๗๑๔.๕๐	๓,๒๗๒,๐๘๒.๕๐
งบ บ.กศ.	๖๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๖๙,๑๐๒.๐๐	๖๑,๙๓๐,๘๙๘.๐๐	๑.๗๐	๑๕	(๑๓.๓๐)	๒,๗๕๖,๕๖๔.๕๐	๑,๖๘๗,๔๖๒.๕๐
งบ กศ.บป.	๕,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	-	๕,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๕	(๑๕.๐๐)	๕๖๒,๕๐๐.๐๐	๕๖๒,๕๐๐.๐๐
งบ บัณฑิตศึกษา	๑๔,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๐,๕๓๐.๐๐	๑๔,๗๐๙,๔๗๐.๐๐	๐.๖๑	๑๕	(๑๔.๓๙)	๑,๑๑๒,๖๕๐.๐๐	๑,๐๒๒,๑๒๐.๐๐
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๒๐,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	-	๒๐,๘๕๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๕	(๑๕.๐๐)	-	-
งบ บกศ. สาธิต	๓๘,๗๖๑,๒๐๐.๐๐	๑,๒๘๔,๕๘๔.๐๐	๓๗,๔๗๖,๖๑๖.๐๐	๓.๓๑	๑๕	(๑๑.๖๙)	๒๐.๐๐	(๑,๒๘๔,๕๖๔.๐๐)
รวมทั้งหมด	๕๔๔,๓๓๐,๑๐๐.๐๐	๓๓,๑๗๔,๔๕๑.๐๐	๕๑๑,๑๕๕,๖๔๙.๐๐	๖.๐๙			๔,๔๓๑,๗๑๔.๕๐	๓,๒๗๒,๐๘๒.๕๐



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๖๙,๐๓๖,๙๐๐.๐๐	-	๖๙,๐๓๖,๙๐๐.๐๐	-	๒๐	(๒๐.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๓๒,๐๘๒,๐๐๐.๐๐	๓๐,๗๓๐,๒๓๕.๐๐	๓๐๑,๓๕๑,๗๖๕.๐๐	๙.๒๕	๓๖	(๒๖.๗๕)
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๑,๑๕๘,๙๐๐.๐๐	๓๐,๗๓๐,๒๓๕.๐๐	๓๗๐,๔๒๘,๖๖๕.๐๐	๗.๖๖	๓๒	(๒๔.๓๔)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๒,๔๔๕,๙๐๕.๐๐	-	๒,๔๔๕,๙๐๕.๐๐	-	๑๕	(๑๕.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๑๔๐,๓๒๕,๒๙๕.๐๐	๒,๔๔๔,๒๑๖.๐๐	๑๓๗,๘๘๑,๐๗๙.๐๐	๑.๗๔	๑๕	(๑๓.๒๖)
รายจ่ายภาพรวม	๑๔๒,๗๗๑,๒๐๐.๐๐	๒,๔๔๔,๒๑๖.๐๐	๑๔๐,๓๒๖,๙๘๔.๐๐	๑.๗๑	๑๕	(๑๓.๒๙)

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]													
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๕													
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๒	๙	๑๖	๒๐	๑๑	๑๕	๒๐	๑๐	๑	๑๔	๑๒	๙	๑๔
หมายเหตุ	: วันพุธที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วันเข้าพรรษา : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๒๐ น.



(นายพตล ปรังค์ทอง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม